



Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

PROTOKÓŁ nr XXII Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Gorce-Pieniny w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naborów 1/2022, 2/2022 i 3/2022, które odbyło się w dniach 1 i 16 marca 2022r. w Szczawnicy.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1 Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;

Przewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie, powitała obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podała liczbę obecnych Członków Rady w dniu 1 marca 2022r., która wynosiła **12** i stwierdziła prawomocność posiedzenia. Przewodnicząca poinformowała, że parytety o których mowa w § 33 Regulaminu Rady są zachowane.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

[Redacted list of council members]

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- Członkowie Zarządu:

[Redacted names of board members]

- oraz pracownik biura:

[Redacted office worker name]

Ad. 3 Wybór Sekretarza Posiedzenia

Przewodnicząca Rady poprosiła o podanie kandydatur na Sekretarza, podano kandydaturę Czesławy Królczyk, ta zaś wyraziła zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Sekretarzem posiedzenia została pani Czesława Królczyk wybrana stosunkiem głosów:

- 11 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 4 Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;

Po wyborze Sekretarza posiedzenia, Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek Posiedzenia, zapytała czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag do proponowanego porządku Posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania, przyjęto proponowany porządek Posiedzenia stosunkiem głosów:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Program Posiedzenia Rady

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady,
2. Stwierdzenie prawomocności obrad na podstawie listy obecności;
3. Wybór sekretarza posiedzenia;
4. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;
5. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności,
6. Rejestr interesów - weryfikacja
7. Omówienie wniosków:

Nabór nr 1/2022

8. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 1/2022.
9. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2022
10. Ustalenie kwoty wsparcia
11. Sporządzenie list operacji

12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

Nabór nr 2/2022

13. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022.
14. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022
15. Ustalenie wysokości premii
16. Sporządzenie list operacji
17. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

Nabór nr 3/2022

18. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 3/2022.
19. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2022
20. Ustalenie kwoty wsparcia
21. Sporządzenie list operacji
22. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności

Wszyscy członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącej Rady.

Nabór 1/2022

Ad. 6. Rejestr interesów - weryfikacja

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Wskazała dwóch Członków Rady podlegających wyłączeniu z oceny operacji: [REDAKTOWANE]

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Ad. 7 Omówienie wniosków

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 W RAMACH NABORU 1/2022

Ad. 8 Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 1/2022.

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2022. Na podstawie załącznika nr 1 do procedury oraz karty weryfikacji zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Wnioski, które wymagały złożenia wyjaśnień niezbędnych do oceny – ocena zgodności z LSR i PROW nie została zakończona dla tych wniosków.

Nr wniosku: 1/1/2022

Tytuł operacji: Promenada pod Trzema Koronami w miejscowości Sromowce Niżne

Wnioskodawca: Gmina Czorsztyn

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3 Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4 Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 2/1/2022

Tytuł operacji: Utworzenie historycznej ekspozycji muzealnej

Wnioskodawca: Wiejski Ośrodek Kultury w Ochotnicy Górnej

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

OCENA WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W RAMACH NABORU 1/2022

Ad. 9 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2022. Na podstawie załącznika nr 2 do procedury.

Nr wniosku: 1/1/2022

Tytuł operacji: Promenada pod Trzema Koronami w miejscowości Sromowce Niżne

Wnioskodawca: Gmina Czorsztyn

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 80

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 2/1/2022

Tytuł operacji: Utworzenie historycznej ekspozycji muzealnej

Wnioskodawca: Wiejski Ośrodek Kultury w Ochotnicy Górnej

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 70

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 1/2022

Ad. 10 Ustalenie kwoty wsparcia

Nr wniosku: 1/1/2022

Tytuł operacji: Promenada pod Trzema Koronami w miejscowości Sromowce Niżne

Wnioskodawca: Gmina Czorsztyn

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **79 153,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **63,63%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **79 153,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **79 153,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **79 153,00 zł**.

Nr wniosku: 2/1/2022

Tytuł operacji: Utworzenie historycznej ekspozycji muzealnej

Wnioskodawca: Wiejski Ośrodek Kultury w Ochojnicach Górnej

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **35 584,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **63,63%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **35 584,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **35 584,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **35 584,00 zł**.

SPORZĄDZENIE LIST OPERACJI W RAMACH NABORU 1/2022

Ad. 11. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 1/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

PODJĘCIE UCHWAŁO WYBRANIU LUB NIEWYBRANIU OPERACJI DO FINANSOWANIA ORAZ USTALENIU KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 1/2022

Ad. 12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2022 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr XXII/221/22 z dnia 1 marca 2022r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr XXII/222/22 z dnia 1 marca 2022r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych

przez LGD w ramach naboru 1/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3) Uchwałę nr XXII/223/22 z dnia 1 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4) Uchwałę nr XXII/224/22 z dnia 1 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Nabór 2/2022

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 W RAMACH NABORU 2/2022

Ad. 13. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022.

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022. Na podstawie załącznika nr 1 do procedury oraz karty weryfikacji zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Nr wniosku: 1/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług w gabinecie poprawy kondycji fizycznej Rosa Spa

Wnioskodawca: Karolina Jurkowska

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

 - 2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

 - 2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 2/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnania w branży budowlanej

Wnioskodawca: Katarzyna Jurkowska Habibollah

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 3 Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 4 Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 3/2/2022

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorczości na terenie Pienin poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa w zakresie usług gastronomicznych

Wnioskodawca: Sabina Plewa

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 4/2/2022

Tytuł operacji: „Rodzinne sploty kajakami i pontonami w Pienińskim Parku Narodowym”

Wnioskodawca: Radosław Wojtaszek

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 5/2/2022

Tytuł operacji: MOBILNY GABINET KOSMETYKI ESTETYCZNEJ

Wnioskodawca: Aldona Adamczyk – Januszewska

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 6/2/2022

Tytuł operacji: BURGER Z GÓR

Wnioskodawca: Joanna Mędoń

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 7/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego i ekologicznego punktu gastronomicznego

Wnioskodawca: Dariusz Dziedzina

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 8/2/2022

Tytuł operacji: Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej związanej z wypożyczaniem elektronarzędzi oraz agregatu prądotwórczego solarnego.

Wnioskodawca: Ewelina Sikora

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 9/2/2022

Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w branży turystycznej świadczącej innowacyjne usługi rekreacyjnej na obszarze LGD „Gorce-Pieniny”

Wnioskodawca: Jakub Obłudek

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

 - 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

 - 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 10/2/2022

Tytuł operacji: Utworzenie mobilnego biura projektowania ogrodów

Wnioskodawca: Edyta Kret

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
- 2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 11/2/2022

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej opartej na mobilnych usługach specjalistycznych realizowanych za pomocą drona przemysłowego z systemem kamer.

Wnioskodawca: Piotr Stępniewski

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 12/2/2022

Tytuł operacji: Basement Paweł Ligas usługi ogólnobudowlane, roboty ziemne oraz brukarskie

Wnioskodawca: Paweł Ligas

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 13/2/2022

Tytuł operacji: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa zajmującego się wynajmem ekologicznych hulajnóg elektrycznych.

Wnioskodawca: Łukasz Jandura

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3 Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4 Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 14/2/2022

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności w zakresie transmisji online oraz nagrań i montażu filmów.

Wnioskodawca: Mateusz Bednarczyk

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

 - 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

 - 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

OCENA WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W RAMACH NABORU 2/2022

Ad. 14 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022. Na podstawie załącznika nr 2 do procedury. Wnioski, które wymagały złożenia wyjaśnień niezbędnych do oceny – ocena zgodności lokalnymi kryteriami wyboru operacji nie zostały ocenione.

Nr wniosku: 3/2/2022

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorczości na terenie Pienin poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa w zakresie usług gastronomicznych

Wnioskodawca: Sabina Plewa

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 95

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 4/2/2022

Tytuł operacji: „Rodzinne sploty kajakami i pontonami w Pienińskim Parku Narodowym”

Wnioskodawca: Radosław Wojtaszek

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 30

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 5/2/2022

Tytuł operacji: MOBILNY GABINET KOSMETYKI ESTETYCZNEJ

Wnioskodawca: Aldona Adamczyk – Januszewska

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 90

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 7/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego i ekologicznego punktu gastronomicznego

Wnioskodawca: Dariusz Dziedzina

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 55

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 8/2/2022

Tytuł operacji: Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej związanej z wypożyczaniem elektronarzędzi oraz agregatu prądotwórczego solarnego.

Wnioskodawca: Ewelina Sikora

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznaniem wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 80

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 11/2/2022

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej opartej na mobilnych usługach specjalistycznych realizowanych za pomocą drona przemysłowego z systemem kamer.

Wnioskodawca: Piotr Stępniewski

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 85

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 12/2/2022

Tytuł operacji: Basement Paweł Ligas usługi ogólnobudowlane, roboty ziemne oraz brukarskie

Wnioskodawca: Paweł Ligas

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 80

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 14/2/2022

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności w zakresie transmisji online oraz nagrań i montażu filmów.

Wnioskodawca: Mateusz Bednarczyk

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 60

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 2/2022

Ad. 15. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

Nr wniosku: 3/2/2022

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorczości na terenie Pienin poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa w zakresie usług gastronomicznych

Wnioskodawca: Sabina Plewa

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 5/2/2022

Tytuł operacji: MOBILNY GABINET KOSMETYKI ESTETYCZNEJ

Wnioskodawca: Aldona Adamczyk – Januszewska

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 7/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnego i ekologicznego punktu gastronomicznego

Wnioskodawca: Dariusz Dziedzina

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 8/2/2022

Tytuł operacji: Wsparcie lokalnej przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej związanej z wypożyczaniem elektronarzędzi oraz agregatu prądotwórczego solarnego.

Wnioskodawca: Ewelina Sikora

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**

- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 11/2/2022

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej opartej na mobilnych usługach specjalistycznych realizowanych za pomocą drona przemysłowego z systemem kamer.

Wnioskodawca: Piotr Stępniewski

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 12/2/2022

Tytuł operacji: Basement Paweł Ligas usługi ogólnobudowlane, roboty ziemne oraz brukarskie

Wnioskodawca: Paweł Ligas

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 14/2/2022

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności w zakresie transmisji online oraz nagrań i montażu filmów.

Wnioskodawca: Mateusz Bednarczyk

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Z uwagi na konieczność wezwania wnioskodawców do wyjaśnień pozostałe oceny przeprowadzone zostaną na następnym posiedzeniu.

Nabór 3/2022

Ad. 16. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 3/2022.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Wskazała jednego Członka Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji [REDAKTOWANE];

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 W RAMACH NABORU 3/2022

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2022. Na podstawie załącznika nr 1 do procedury oraz karty weryfikacji zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Nr wniosku: 1/3/2022

Tytuł operacji: Utworzenie strefy rekreacyjnej obejmującej budowę profesjonalnego mobilnego lodowiska wraz z montażem lamp solarnych

Wnioskodawca: Firma „PIENINY” Wolski Spółka Jawna

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3 Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4 Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 2/3/2022

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy TYLBUT poprzez zakup sprzętu szwalniczego

Wnioskodawca: TYLBUT Tadeusz Hebda

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 3/3/2022

Tytuł operacji: Budowa Eko-Pensjonatu "Przyłodek Czorsztyń" - ETAP 1

Wnioskodawca: Singha Travel & Leisure, Avinash Konrad Singh

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3 Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4 Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 4/3/2022

Tytuł operacji: ROZWÓJ ISTNIEJĄCEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANY Z BRANŻĄ KLUCZOWĄ DLA LSR DOTYCZĄCĄ ZAKWATEROWANIA.

Wnioskodawca: MAŁGORZATA GURGUL MOUNTAINS GARDENS

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3 Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4 Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 5/3/2022

Tytuł operacji: Modernizacja zaplecza gastronomicznego oraz wdrożenie innowacyjnej usługi dostarczania ceteringu.

Wnioskodawca: Tarchała Monika

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 6/3/2022

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez modernizację i wyposażenie obiektu w innowacyjne technologie obiektu na obszarze LGD "Gorce Pieniny"

Wnioskodawca: Firma Handlowo Usługowa "Roman" Roman Pażucha

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 7/3/2022

Tytuł operacji: RIVER TUBE – wprowadzenie do oferty firmy PORT PIENIN innowacyjnej usługi organizacji spływów Dunajcem na jednoosobowym kole pneumatycznym RIVER TUBE

Wnioskodawca: Polaczyk Grzegorz

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 8/3/2022

Tytuł operacji: Zakup mini koparki z przystawką do przesadzania drzew GTH-1100

Wnioskodawca: Kłag Stanisław

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 9/3/2022

Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

Wnioskodawca: DOVCIU-TRANS Kamil Ciesielka

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

- 2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 10/3/2022

Tytuł operacji: Promenada nad Jeziorem Czorszyńskim

Wnioskodawca: Wojtaszek Anna

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

Nr wniosku: 11/3/2022

Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

Wnioskodawca: MA&WO Agata Mastalska-Wójcik

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

- 2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

OCENA WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W RAMACH NABORU 3/2022

Ad. 17 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2022

Nr wniosku: 1/3/2022

Tytuł operacji: Utworzenie strefy rekreacyjnej obejmującej budowę profesjonalnego mobilnego lodowiska wraz z montażem lamp solarnych

Wnioskodawca: Firma „PIENINY” Wolski Spółka Jawna

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 85

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 2/3/2022

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy TYLBUT poprzez zakup sprzętu szwalniczego

Wnioskodawca: TYLBUT Tadeusz Hebda

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 65

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 4/3/2022

Tytuł operacji: ROZWÓJ ISTNIEJĄCEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANY Z BRANŻĄ KLUCZOWĄ DLA LSR DOTYCZĄCĄ ZAKWATEROWANIA.

Wnioskodawca: MAŁGORZATA GURGUL MOUNTAINS GARDENS

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 100

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 5/3/2022

Tytuł operacji: Modernizacja zaplecza gastronomicznego oraz wdrożenie innowacyjnej usługi dostarczania ceteringu.

Wnioskodawca: Tarchała Monika

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 85

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 7/3/2022

Tytuł operacji: RIVER TUBE – wprowadzenie do oferty firmy PORT PIENIN innowacyjnej usługi organizacji spływów Dunajcem na jednoosobowym kole pneumatycznym RIVER TUBE

Wnioskodawca: Polaczyk Grzegorz

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 95

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 11/3/2022

Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

Wnioskodawca: MA&WO Agata Mastalska-Wójcik

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 50 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 45

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad. 18. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

Nr wniosku: 1/3/2022

Tytuł operacji: Utworzenie strefy rekreacyjnej obejmującej budowę profesjonalnego mobilnego lodowiska wraz z montażem lamp solarnych

Wnioskodawca: Firma „PIENINY” Wolski Spółka Jawna

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **200 000,00** zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **200 000,00** zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **200 000,00** zł.

Nr wniosku: 2/3/2022

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy TYLBUT poprzez zakup sprzętu szwalniczego

Wnioskodawca: TYLBUT Tadeusz Hebda

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **65,57%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **200 000,00** zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **200 000,00** zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **200 000,00** zł.

Nr wniosku: 4/3/2022

Tytuł operacji: ROZWÓJ ISTNIEJĄCEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZWIĄZANY Z BRANŻĄ KLUCZOWĄ DLA LSR DOTYCZĄCĄ ZAKWATEROWANIA.

Wnioskodawca: MAŁGORZATA GURGUL MOUNTAINS GARDENS

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **200 000,00 zł**.

Nr wniosku: 5/3/2022

Tytuł operacji: Modernizacja zaplecza gastronomicznego oraz wdrożenie innowacyjnej usługi dostarczania ceteringu.

Wnioskodawca: Tarchała Monika

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **200 000,00 zł**.

Nr wniosku: 7/3/2022

Tytuł operacji: RIVER TUBE – wprowadzenie do oferty firmy PORT PIENIN innowacyjnej usługi organizacji spływów Dunajcem na jednoosobowym kole pneumatycznym RIVER TUBE

Wnioskodawca: Polaczyk Grzegorz

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **142 531,10** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **142 531,00** zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **142 531,00** zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **142 531,00** zł.

Nr wniosku: 11/3/2022

Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

Wnioskodawca: MA&WO Agata Mastalska-Wójcik

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **118 300,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **118 300,00** zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **118 300,00** zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **118 300,00** zł.

Na tym posiedzenie zakończono.

Rada LGD „Gorce - Pieniny” postanowiła przerwać posiedzenie ustalając, że obrady zostaną wznowione dnia 16 marca 2022r. o godz. 16:00 w Szczawnicy.

W dniu 16 marca 2022r. kontynuowano posiedzenie z dnia 1 marca 2022r. posiedzenie rozpoczęło się o 16:00 zgodnie z ustaleniami.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

Ad. 1 Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;

Przewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie, powitała obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podała liczbę obecnych Członków Rady w dniu **16 marca 2022**, która wynosiła **11** i stwierdziła prawomocność posiedzenia. Przewodnicząca poinformowała, że parytety o których mowa w § 33 Regulaminu Rady są zachowane.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecne były następujący Członkowie Rady:

[Redacted list of council members]

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- Członkowie Zarządu:

[Redacted name]

- oraz pracownik biura:

[Redacted name]
[Redacted name]

Ad. 2. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności

Wszyscy Członkowie Rady byli obecni na posiedzeniu dnia 1 marca 2022r. i wypełnili deklaracje poufności i bezstronności.

Ad. 3. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZYNIANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 W RAMACH NABORU 2/2022

Rada przystąpiła do oceny wniosków na podstawie załącznika nr 1 do procedury oraz karty weryfikacji zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Nr wniosku: 1/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług w gabinecie poprawy kondycji fizycznej Rosa Spa

Wnioskodawca: Karolina Jurkowska

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3 Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4 Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 2/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnania w branży budowlanej

Wnioskodawca: Katarzyna Jurkowska Habibollah

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 6/2/2022

Tytuł operacji: BURGER Z GÓR

Wnioskodawca: Joanna Mędoń

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

- 2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 9/2/2022

Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w branży turystycznej świadczącej innowacyjne usługi rekreacyjnej na obszarze LGD „Gorce-Pieniny”

Wnioskodawca: Jakub Obłudek

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 10/2/2022

Tytuł operacji: Utworzenie mobilnego biura projektowania ogrodów

Wnioskodawca: Edyta Kret

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja nie jest zgodna z LSR, ponieważ nie spełnia następujących warunków:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Nie jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 13/2/2022

Tytuł operacji: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa zajmującego się wynajmem ekologicznych hulajnóg elektrycznych.

Wnioskodawca: Łukasz Jandura

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 0 głosów ZA
 - 11 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja nie jest zgodna z LSR, ponieważ nie spełnia następujących warunków:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Nie jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

NABORU 2/2022

Ad. 4 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022. Na podstawie załącznika nr 2 do procedury.

Nr wniosku: 1/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług w gabinecie poprawy kondycji fizycznej Rosa Spa

Wnioskodawca: Karolina Jurkowska

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 45

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 2/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnania w branży budowlanej

Wnioskodawca: Katarzyna Jurkowska Habibollah

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 25

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 6/2/2022

Tytuł operacji: BURGER Z GÓR

Wnioskodawca: Joanna Mędoń

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5

Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 9/2/2022

Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w branży turystycznej świadczącej innowacyjne usługi rekreacyjnej na obszarze LGD „Gorce-Pieniny”

Wnioskodawca: Jakub Obłudek

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmuje działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 80

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 2/2022

Ad. 5 Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

Nr wniosku: 1/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług w gabinecie poprawy kondycji fizycznej Rosa Spa

Wnioskodawca: Karolina Jurkowska

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 2/2/2022

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnania w branży budowlanej

Wnioskodawca: Katarzyna Jurkowska Habibollah

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 6/2/2022

Tytuł operacji: BURGER Z GÓR

Wnioskodawca: Joanna Mędoń

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

Nr wniosku: 9/2/2022

Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w branży turystycznej świadczącej innowacyjne usługi rekreacyjnej na obszarze LGD „Gorce-Pieniny”

Wnioskodawca: Jakub Obfudek

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **60 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła wysokość premii poprzez sprawdzenie, czy wnioskowana kwota premii jest równa kwocie premii obowiązującej w naborze.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty premii w wysokości **60 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty premii na **60 000,00 zł**.

SPORZĄDZENIE LIST OPERACJI W RAMACH NABORU 2/2022

Ad. 6. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 2/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

PODJĘCIE UCHWAŁO WYBRANIU LUB NIEWYBRANIU OPERACJI DO FINANSOWANIA ORAZ USTALENIU KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 2/2022

Ad. 7. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022 podjęto następujące uchwały:

- 5) Uchwałę nr XXII/225/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr XXII/226/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 2/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 7) Uchwałę nr XXII/227/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 8) Uchwałę nr XXII/228/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

9) Uchwałę nr XXII/229/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

10) Uchwałę nr XXII/230/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

11) Uchwałę nr XXII/231/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

12) Uchwałę nr XXII/232/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

13) Uchwałę nr XXII/233/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

14) Uchwałę nr XXII/234/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

15) Uchwałę nr XXII/235/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

16) Uchwałę nr XXII/236/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

17) Uchwałę nr XXII/237/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

18) Uchwałę nr XXII/238/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

19) Uchwałę nr XXII/239/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

20) Uchwałę nr XXII/240/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Nabór 3/2022

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Wskazała jednego Członka Rady podlegającego wyłączeniu z oceny operacji [REDAKCYJNE];

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 W RAMACH NABORU 3/2022

Ad. 8 Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 3/2022.

Nr wniosku: 3/3/2022

Tytuł operacji: Budowa Eko-Pensjonatu "Przyłodek Czorsztyń" - ETAP 1

Wnioskodawca: Singha Travel & Leisure, Avinash Konrad Singh

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
- 2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Operacja nie jest zgodna z LSR, ponieważ nie spełnia następujących warunków:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Nie jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 6/3/2022

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez modernizację i wyposażenie obiektu w innowacyjne technologie obiektu na obszarze LGD "Gorce Pieniny"

Wnioskodawca: Firma Handlowo Usługowa "Roman" Roman Pażucha

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 8/3/2022

Tytuł operacji: Zakup mini koparki z przystawką do przesadzania drzew GTH-1100

Wnioskodawca: Kłag Stanisław

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 11 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 9/3/2022

Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

Wnioskodawca: DOVCIU-TRANS Kamil Ciesielka

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Nr wniosku: 10/3/2022

Tytuł operacji: Promenada nad Jeziorem Czorsztyńskim

Wnioskodawca: Wojtaszek Anna

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

NABORU 3/2022

Ad. 4 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2022

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2022. Na podstawie załącznika nr 2 do procedury.

Nr wniosku: 6/3/2022

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez modernizację i wyposażenie obiektu w innowacyjne technologie obiektu na obszarze LGD "Gorce Pieniny"

Wnioskodawca: Firma Handlowo Usługowa "Roman" Roman Pażucha

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 50

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 8/3/2022

Tytuł operacji: Zakup mini koparki z przystawką do przesadzania drzew GTH-1100

Wnioskodawca: Kłag Stanisław

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 20

Operacja nie uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 9/3/2022

Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

Wnioskodawca: DOVCIU-TRANS Kamil Ciesielka

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 50

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Nr wniosku: 10/3/2022

Tytuł operacji: Promenada nad Jeziorem Czorszyńskim

Wnioskodawca: Wojtaszek Anna

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 50

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

USTALENIE KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 3/2022

Ad. 9. Ustalenie kwoty wsparcia

Nr wniosku: 6/3/2022

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez modernizację i wyposażenie obiektu w innowacyjne technologie obiektu na obszarze LGD "Gorce Pieniny"

Wnioskodawca: Firma Handlowo Usługowa "Roman" Roman Pażucha

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w

wysokości **200 000,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **200 000,00 zł**.

Nr wniosku: 9/3/2022

Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

Wnioskodawca: DOVCIU-TRANS Kamil Ciesielka

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **200 000,00 zł**.

Nr wniosku: 10/3/2022

Tytuł operacji: Promenada nad Jeziorem Czorszyńskim

Wnioskodawca: Wojtaszek Anna

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **187 978,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **187 978,00zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności

gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **187 978,00zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **187 978,00zł**.

SPORZĄDZENIE LIST OPERACJI W RAMACH NABORU 3/2022

Ad. 10. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 3/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 3/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

PODJĘCIE UCHWAŁO WYBRANIU LUB NIEWYBRANIU OPERACJI DO FINANSOWANIA ORAZ USTALENIU KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 3/2022

Ad. 11. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2022 podjęto następujące uchwały:

- 21) Uchwałę nr XXII/241/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 3/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 22) Uchwałę nr XXII/242/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 3/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

23) Uchwałę nr XXII/243/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

24) Uchwałę nr XXII/244/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

25) Uchwałę nr XXII/245/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

26) Uchwałę nr XXII/246/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

27) Uchwałę nr XXII/247/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

28) Uchwałę nr XXII/248/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

29) Uchwałę nr XXII/249/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

30) Uchwałę nr XXII/250/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

31) Uchwałę nr XXII/251/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

32) Uchwałę nr XXII/252/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

33) Uchwałę nr XXII/253/22 z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wolne wnioski i zapytania

Pani Przewodnicząca odczytała pismo jakie wpłynęło do Rady ws. udzielenia dotacji. Po krótkiej dyskusji została przygotowana pisemna odpowiedź.

Zamknięcie obrad

Pani Przewodnicząca podziękowała członkom Rady za dokonanie oceny i wyboru wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”.

Sekretarz Rady

Czesława Królczyk

Przewodniczący Rady

Marta Klimek